

1983 பிப்ரவரி 7] [திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

நிலைமை ஏற்பட்டு அது இந்த அவையின் உரிமையை மீறுவதாக இருக்கின்றது. எனவே அவையின் உரிமையைக் காக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவ்வாறு வந்திருப்பதற்காக உணர்ச்சி வசப்பட்டுக்கூடாது. இந்த அவையிலே வழக்கு மன்றம் குறித்து ஒரு விவாதம் வந்து விடக்கூடாது. அரசியல் மைப்புச் சட்டத்தில் 211-வது விதி ஒன்றிருக்கின்றது. 212-வது விதி ஒன்று இருக்கின்றது. இது பாலசுப்பிரமணியன் அவர்களுக்கும் தெரியும்.

“212(1) The validity of any proceedings in the Legislature of a State shall not be called in question on the ground of any alleged irregularity of procedure.

(2) No officer or member of the Legislature of a State in whom powers are vested by or under this Constitution for regulating procedure or the conduct of business, or for maintaining order, in the Legislature shall be subject to the jurisdiction of any court in respect of the exercise by him of those powers”.

இந்த இரண்டுமே இருக்கின்றது. எனவே இதற்குமேல் எதுவும் சொல்லத்தேவையில்லை. நான் சொல்வதாகவும் இல்லை. இது குறித்து யாரும் இங்கே விவாதிக்கக்கூடாது. இதனை சட்டப்பிரச்சினையாக ஆக்கக்கூடாது. அடுத்து (குறுக்கீடு).... உரிமை மீறல் பிரச்சினை....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, நான் 3 உரிமை மீறல் பிரச்சினைகள் கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கெனவே தங்க ஸ்டிடித்திலே வேண்டுகோள் கேட்டிருக்கிறேன். திரு. மோகன்தாஸ் அவர்கள் மீது கொண்டு வந்த பிரச்சினை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இனிமேல் திரும்பவும் பத்திரிகையில் வராது. இப்போது உங்களுக்காகத்தான் நான் உரிமை மீறல் பிரச்சினையைக் கவனிக்கின்ற வகையிலே முன்னுரிமை கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்காக நீங்கள் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டும்.

[1983 பிப்ரவரி 7]

3. உரிமைப் பிரச்சினை

ஒரு சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக் குழுவின் ஆய்வில் இருக்கும் போது அதே போன்றுள்ள ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித் திருப்பது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 246-வது விதியின் கீழ் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினையைப் பேரவையில் எழுப்ப என் இசைவை அளிக்குமாறு கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு முன்னறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார். இப்பிரச்சினையில் என் இசைவை அளிக்குமன், இதில் அவை உரிமை மீறல் எவ்வாறு ஏற்படுகிறதென்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, 1982-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 27-ஆம் தேதி ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ்நாடு இன்றியமையாப் பணிகளை ஒழுங்குபடுத்தும் அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்துள்ளார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் ஆளுநர் அவர்களால் ஏற்கெனவே பிறப்பிக்கப்பட்டு இதே அவையில் அமைச்சர் அவர்களால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டு மசோதாவாக இங்கே கொண்டு வரப்படுகின்ற நேரத்தில் ஆளும் கட்சியினைத் தவிர அனைத்து கட்சிகளும் குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அந்தச் சட்டம் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமான சட்டம், தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடிய சட்டம் ஜனநாயக விரோதச் சட்டம், இன்னும் சொல்லப்போனால் வேலை நிறுத்தம் என்ற ஒரு ஆயுதம் இல்லை என்று சொன்னால் தொழிலாளி வர்க்கம் தன்னுடைய பிரச்சினைகளுக்கு எல்லாம் தீர்வு காண முடியாத நிலைமை ஏற்படும். பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண முடியாத நிலைமையில் அதைத்தவிர வேறு வழியில்லை என்று சொல்லக்கூடிய அந்த ஜனநாயக உரிமையினை பறிக்கின்ற விதத்தில் இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்படக்கூடாது என்று சொன்னோம். மேலும் ஏற்கெனவே வேலை நிறுத்தம் அல்லது வேறு பிரச்சினை என்று சொன்னால் இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்டில் அந்தப் பிரச்சினைகளைச் சந்திப்பதற்குரிய வசதி வாய்ப்புகள் இருந்தும் கூட தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக, தொழிலாளர்கள் நல அரசு என்று சொல்லக்கூடிய இந்த சர்க்கார் அந்த மசோதாவினை வரபஸ்ஸுபெற வேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொன்னதற்குப் பிறகு அது செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டது.

1983 பிப்ரவரி 7]

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

இப்போது அந்தப் பிரச்சினை செலக்ட் கமிட்டியிலே இன்னும் முடிவு அடையாமல் விவாதத்தில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. அந்த செலக்ட் கமிட்டி இந்த அவசரச் சட்டத்தைப் பற்றி, இந்த மசோதாவைப்பற்றி கருத்துக்களை அறிக்கையின் மூலமாக சபையில் இன்னும் அறிவிக்கவில்லை. எனவே இப்போது கொண்டு வரக்கூடிய அவசரச் சட்டம் இருக்கிறதே இது ஏற்கனவே கொண்டுவரப்பட்டு எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் அதை மறுத்தும் கூட அது இப்போது செலக்ட் கமிட்டியில் மேட்டர் பெண்டிங்காக இருக்கிறது.

நிலைமை இப்படி இருக்கும் போது இந்த அவையிலுள்ள உறுப்பினர்கள்தான் எஸ்டிமேட் கமிட்டியிலும், இந்த செலக்ட் கமிட்டியிலும் இன்னும் பல கமிட்டிகளிலும் இருக்கிறார்கள். அந்த கமிட்டிகளும் இந்த சபையினால்தான் நியமிக்கப் படுகிறது. இந்த கமிட்டிகள் தங்களுடைய அறிக்கைகளை ஏல்லாம் இந்தச் சபையின் மூலமாகத்தான் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவிக்க வேண்டும். அந்த கமிட்டியின் நடவடிக்கைகளை வெளியில் சொல்லக்கூடாது. அது ரகசியமானது என்று சட்டப்பேரவையின் விதிகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கும்போது திடீர் என்று இந்த அவசரச் சட்டத்தை பழையபடியும் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்து இருப்பது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று அல்ல. ஏன் என்றால் ஏற்கனவே சட்டமன்றத்தால் செலக்ட் கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டு அந்த சட்ட முன்வடிவை விவாதித்து அறிக்கை இன்னும் அளிக்காத நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது அதே அவசரச் சட்டத்தை இந்த சபையில் கொண்டுவருவதற்கு இவர்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. உரிமையும் கிடையாது. எனவே சட்டசபையினால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி அமுலில் இருக்கும்போது அதனுடைய உரிமைகளை மதிக்காமல் அதனுடைய அதிகார வரம்பிற்குள் தலையிட்டு அந்தக் கமிட்டியை கேஸி செய்கின்ற விதத்தில் இந்த அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அவசரச் சட்டத்தை கொண்டுவந்த சர்க்கார் குறிப்பாக இந்த அமைச்சரவை அதற்கு பொறுப்பு ஏற்கவேண்டும். காரணம் புரம்மல்கேட் பண்ணுகிற அதிகாரம் ஆளுநருக்கு இருக்கிறது. He is the Executive Nominal Head அவர் மீது உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவர முடியாது. கொண்டுவரக்கூடாது என்றுவிதி இருக்கிறது. எனவே இந்த அவசரச் சட்டத்தை பிறப்பிப்பதற்கு காரணமாக இருந்த இந்த அமைச்சரவை மீது 'கன்டெம்ட் ஆப் அவுஸ்' என்று முறையில் கருதி அமைச்சரவையில் உள்ள அத்தனை பேரையும் தாங்கள் விசாரிக்க வேண்டும். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அத்தனை பேரையும் விசாரிக்க முடியாது. ஒருவரைத்தான் விசாரிக்கலாம்.

[1983 பிப்ரவரி 7]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவே அவையினுடைய உரிமையையும் அதைப்போலவே இந்த சபையின் பெருமையையும் சீர்குலைக்கின்ற விதத்தில் ஏதேச்சதிகாரமாக மீண்டும் இந்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்து இருப்பது அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று குறிப்பிட்டு இதை விசாரித்து நீங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு நான் ஏற்கனவே ஜ. ஜி. மோகன்தாஸ் அவர்கள் மீது உரிமைப் பிரச்சினையை கொடுத்து இருக்கிறேன்....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இன்றியமையாப் பணியாளர்களுடைய பாதுகாப்பு சட்ட முன்வடிவு பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருப்பது அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக ஒரு சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வந்து பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கும்போது மீண்டும் ஒரு அவசரச் சட்டத்தை கொண்டு வந்தது விதிகளுக்கு அப்பாற்பட்டது, சட்டத்திற்கு முரணானது என்று கூறியிருக்கிறார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் ஒரு வழக்கறிஞர். அவர்கள் கூறுவது சட்ட விதிகளுக்கு முற்றிலும் மாறானது என்பதை நான் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அசெம்பிளி விதி 182-ல் மிக தெளிவாக இது கூறப்பட்டிருக்கிறது.

Whenever an Ordinance, which embodies wholly or partly or with modification the provisions of a Bill pending before the Assembly, is promulgated, a statement explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by Ordinance shall be laid on the Table at the commencement of the Session following the promulgation of the Ordinance.

ஒரு சட்ட முன்வடிவு ஏற்கனவே அவை முன் வந்து அது பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டு இருந்தபோதிலும் கூட அந்த சட்ட முன்வடிவை ஓட்டி அதே சட்டத்தைக் கொண்டு வரவோ மாற்றங்களோடு கொண்டு வரவோ அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்ள அவைக்கும் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது விதி 182-ல் மிக தெளிவாக இருக்கிறது. அந்த விதியை ஓட்டி ஏற்கனவே கூட அவசர சட்டம் 1972-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி அவசரச் சட்ட முன்வடிவு ஏற்கனவே இருந்தபோதிலும் கூட மறுபடியும் அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்து அது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்று எத்தனையோ சட்டங்கள் நடைமுறையில்

1983 பிப்ரவரி 7] [திரு. கி. பொன்னையன்]

இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மேலும் ஒரு தவறான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ஒரு பில் பொறுக்குக் குழுவுக்கு போயிருக்கின்றபோது அந்த பில்லை ஓட்டி அதையே மீண்டும் அவசரச் சட்டமாக கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று. அப்படி அல்ல அந்த அவசரச் சட்டம்.

The Ordinance 12/1982

பொறுத்தவரை அதிலிருந்து சில மாறுதல்களோடு இந்த ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது அரசின் உத்திரவின் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் ஓர்க்ஷாப் என்ற ஒரு பிரிவை அதில் சேர்க்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசு கூறியிருக்கிறது. அந்த ஓர்க்ஷாப் பிரிவை சேர்க்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அதைச் சேர்த்து

Any service connected with the work for maintenance or repair of the motor vehicle of any transport service referred to in sub-clause (i)

சேர்க்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசு கூறியதால் அதைப் போலவே

Any service connected with the public health and sanitation including hospitals and dispensaries and public conservancy.

என்பதை சேர்க்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசு கூறியது

(முற்பகல் 10-30)

அது மட்டுமல்லாமல், 'ரெப்ப்யூஸ்டு ஓர்க்' என்று சட்டமுன் வடிவிலே இருப்பதை மாற்றி 'ஸ்ட்ரைக்' என்று போட்டு, 'ரெப்ப்யூஸ்டு ஓர்க்' என்ற பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் தனிப்பட்ட ஒருவர் இன்றியமையாத பணிக்கு இடையூறாக இருக்கிறபோது அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்பதற்கு பதிலாக

Collective responsibility of the workers when they resort to strike that should be brought in the provision

என்ற முறையில் அதை மாற்றவேண்டுமென்று மைய அரசு கூறியதன் அடிப்படையில் இந்த மூன்று திருத்தங்களும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே பொறுக்குக் குழுவிலே இருப்பதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. பொறுக்குக் குழு அண்மையிலே கூடி 15-3-1983-க்குள் தொழிற் சங்கங்கள்,

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1983 பிப்ரவரி 7]

தொழிற்சாலைகள் தங்களுடைய கருத்துக்களை இந்த சட்ட முன்வடிவிலே தெரிவித்துவிட வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, இந்த ஆர்டினன்ஸைப் பொறுத்தவரைக்கும் அவை விதிகளுக்குட்பட்டு, சட்டத்திற்குட்பட்டு ஏற்கனவே கடைப்பிடிக்கப்பட்ட முன் உதாரணத்தின் அடிப்படையிலே கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதால் இதிலே.

There is no breach of privilege

என்பதைக் கூறி முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதன்மீது என்னுடைய தீர்ப்பு பின்னர் அளிக்கப்படும்.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

தூத்துக்குடியில் துப்பாக்கிச் சூடு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ஜே. ஹேமச்சந்திரன், எம். செல்லமுத்து, டி. மணி, உ. சுப்பிரமணியன், மு. அப்பாதுரை, ப. பொன்னுரங்கம், கே. எம். தங்கமணி ஆகியோர் “தூத்துக்குடியில் 31—1—1983 அன்று போலீசார் மீனவர்கள் மீது துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதாலும், அதனால் சிலர் இறந்துள்ளதாலும் பலர் காயமுற்று உள்ளதாலும் மக்களிடையே ஏழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புடன் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவரவர்கள் மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, 30—1—1983-ஆம் தேதியன்று தூத்துக்குடியிலே மீனவர்கள் பகுதியிலே இருவர் தெருவிலே நின்று கலாட்டா செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதைப்பற்றி அங்கே இருக்கின்ற போலீசார் “நியூசென்ஸ் சார்ஜ்” அவர்கள் மீது போட்டப் போகிறோம் என்று சொல்லி அவர்களை அரஸ்ட் செய்து இருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மீனவர்கள் நியூசென்ஸ் சார்ஜ்தானே, நாங்கள் ஜாமீன் அவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம், கோர்ட்டிலே அவர்கள் ஆஜராவார்கள், கோர்ட்டு என்ன தீர்ப்பு கொடுக்கிறதோ அதற்கு நாங்கள் கட்டுப்படுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால்

1983 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்]

அந்தப் போலீசார்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் அவர்களை போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டுபோய் அவர்களிடம் கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு அனுப்பி வைக்கிறோம் என்று தாஜாசெய்து சொல்லி கொண்டுபோய் இருக்கிறார்கள். அவர்களை ஜாமீனில் விடவில்லை. அவர்கள் திரும்பவரவில்லை. அதைப்பற்றி ஊருக்குள்ளே ரொம்ப பதட்ட நிலை ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக போலீஸார் 3, 4 பேர்களை ஊருக்குள்ளே ரோந்து என்ற முறையிலே அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு கொண்டுபோன ஆட்கள் திரும்பி வராத காரணத்தினாலே எங்கள் ஆட்களை கொண்டுபோய் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டு அந்த ஊர் ஜனங்கள் எல்லாம் கொடுத்த வாக்குறுதி காப்பற்றப்படவில்லை என்பதால் எங்களுக்கு நியாயம் வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதிலே ஒருவர் போலீசார் தங்களைத் தாக்குவதற்காக முயற்சி எடுக்கப்படுவதாக ஒரு ஆள் மூலமாகத் தகவல் சொல்லி போலீஸ் படையே திரண்டு வந்து எந்தவித முன்னறிவிப்பும் இல்லாமல் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து பலர் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சியையொட்டி போலீஸ் ரெய்ட் தொடர்ந்து இருப்பதன் காரணமாக மக்களுக்கு பீதி ஏற்பட்டு அவர்கள் வெளியிலே ஓடக்கூடியநிலை ஏற்பட்டது. பல்வேறு ஆஸ்பத்திரிகளிலே இன்றைக்கு போலீசார்களை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். கூட்டுக் கலவரம் செய்தார்கள் என்று நூற்றுக்கணக்கானவர்களின் பெயர்களைக் குறித்துவைத்துக் கொண்டு அவர்கள் ஆஸ்பத்திரிக்கு காயத்திற்கு மருந்து போடவந்தால்—அவர்கள் வேறு காயம் ஏற்பட்டு அங்கு வந்தாலும்கூட—அவர்களைப் பிடிக்கக்கூடிய நிலமை இருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

இதனால் மீனவர்கள் வாழ்கிற பகுதியை காலி செய்திருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து போலீஸின் மிரட்டல் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. போலீஸ் தரப்பைப் பொறுத்தமட்டில் தங்களுடைய ஆட்களை தாக்க முயன்றார்கள், அதற்காக ஆகாயத்தை நோக்கி சுட்டோமே தவிர யாருக்கும் காயம் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே மீனவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் காலியான ஒரு நிலை இப்போது இருக்கிறது. தொடர்ந்து போலீஸ் ரெய்ட் இருக்கிறது. இதை நிறுத்தியிருக்கவேண்டும். போலீஸ் தரப்பிலே நியூசென்ஸ் சார்ஜ் என்று கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு ஜாமீனில் விடப்பட்டிருந்தால் சம்பவமே தவிர்க்கப்பட்டிருக்கும். வீணான, அநாவசியமான இந்த போலீஸ் அத்துமீறல் காரணமாக வேண்டாத ஒரு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆகவே துர்ப்பாக்கியமான

[திரு. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற பி. சொரணம்] [1983 பிப்ரவரி 7]

இதுபோன்ற நிலைநடைபெறாமல் இருக்க, இவைகளை விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க அனுமதி வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, துப்பாக்கிக்குடு சம்பந்தமாக திரு. சொரணம் அவர்கள் விரிவாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆங்காங்கு தேவையில்லாத சூழ்நிலைகளில் போலீசார் துப்பாக்கிக்குடு பிரயோகத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பது இந்த அவையில் பலமுறை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குடித்துவிட்டு கலாட்டா செய்கிறவர்களை அரெஸ்ட் செய்வதற்கு போன் போலீஸ்காரர்களை தாக்கியதாகவும், போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குக் கொண்டுபோனவர்களை திரும்பக் கொண்டுவருவதற்கு பெரிய கும்பல் ஒன்று சென்றதாகவும் சொல்கிறார்கள். பெரும்பாலான ரிப்போர்ட்களில் போலீஸ் தரப்பினுடைய வாதத்தையே பத்திரிகைகளில் போடுகிற சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன. அடிப்படையில் என்ன நிலை இருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள வேண்டும். பல சந்தர்ப்பங்களில் நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கிறபோது அதனுடைய மூல காரணம் என்ன? அங்கே புரோவோகேஷன் பேரிலேதான் துப்பாக்கிக்குடு நடந்ததா? அல்லது தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, எந்த நேரத்திலும் துப்பாக்கிக்குடு நடத்தலாம் என்று சுட்டார்களா? என்ற ஐயம் இருக்கிற காரணத்தால், சில சமயங்களில் “ திரெய்ன் ஆப் டெரர் இஸ் லெட் லாஸ் ” என்ற அளவிலே கூட சில பகுதிகளில் நடந்து, அந்த பகுதி மக்கள் கலவரம் அடையக்கூடிய, பீதி அடையக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இதையெல்லாம் வருங்காலத்திலாவது தடுத்து நிறுத்துவதற்கு, இதுபற்றி விரிவாக விவாதம் நடத்துவதற்கு அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று, கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை மிக முக்கியமான பிரச்சினை, என்பதை முதலில் நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரேஸ்புரம் என்ற பகுதியில் 30-ஆம் தேதி நடந்த போலீஸ்காரர்களுடைய அக்கிரமமான செயல்கள் துப்பாக்கிக்குட்டிற்குப் போகிற அளவிற்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மிக வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதில் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அனைவரும் கட்டுமர மீனவர்கள். வல்லத்தில் சென்று தொழில் செய்யவர்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் ஆழ்கடலில் மூழ்கி சங்கு எடுத்து இந்த சர்க்கார் வியாபாரம் செய்வதற்கு உதவிகரமாக இருப்பவர்கள். இந்த வல்லத்து மீனவர்கள் அன்றாடம் காய்ச்சிகள் என்பதை முதலில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 7] [திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

அன்றையதினம் தான் அந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்றதா? இது போன்ற விரும்பத்தகாத, வேண்டத்தகாத, அநியாயமான, அக்கிரமமான நிகழ்ச்சிகள் அன்றையதினம்தான் நடைபெற்றதா, என்றால் இல்லை. இந்த ஆட்சியிலே தொடர்ந்து போலீசின் அடக்குமுறை திரேஸ்புரத்தில் உள்ள அந்தப்பகுதி மக்களைப் பொறுத்தவரையில் வாய் இல்லாதவர்கள் என்ற காரணத்தால், கேட்பதற்கு ஆள் இல்லாதவர்கள் என்ற காரணத்தால் போலீசின் அணுகுமுறையானது மிக மோசமான நிலையை உருவாக்கி வந்திருக்கிறது என்பதை வேதனையோடு அந்த மக்கள் தெரிவிக்கிற நிலை இருக்கிறது என்பதை முதலில் சுட்டிக்காட்டக்கூடாமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதலும் கடைசியும் அதுதான். முதலிலே என்ன சுட்டிக்காட்டுவது? இது ஒத்திவைத்து விவாதிக்க அனுமதி கோருவது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: முடித்துவிடுகிறேன். அந்தக் கட்டுமர மீனவர்கள் செய்த கொடிய செயல் என்னவென்றால், அவர்கள் குடித்து இருந்தார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஏனென்றால், நாட்டிலே யாரும் குடிக்காத மாதிரியும், அந்தக் கட்டுமர மீனவர்கள்தான் குடித்திருந்த மாதிரியும், அதனால் போலீஸ் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்த மாதிரியும் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் தொழிலுக்குக் குடிக்க வேண்டியது அவசியம்; அது தவிர்க்க முடியாதது. ஏனென்றால், அவர்கள் தொழில் அந்த மாதிரி. அந்த இடத்தில் போலீஸ் நடந்து கொண்ட முறை வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது என்று நான் சொல்கிறேன். குடித்துவிட்டு கலாட்டா செய்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிக் குடித்துவிட்டு கலாட்டா செய்தவர்களுக்கு ஆதரவாக, அணுகரணையாக, பெண்களும், பிள்ளைகளும் சேர்ந்தா போவார்கள்? அந்தப் பெண்களும் பிள்ளைகளும் போலீசாரிடம் மன்றாடினார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. கலாட்டா செய்பவர்கள் எப்படி மன்றாடுவார்கள்? ஆகவே, போலீஸ் தரப்பில் சொல்லப்படுவது முன்னுக்குப் பின் முரணானது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். போலீசாருடைய அத்துமீறிய செயல், அடாவடித்தனமான செயல் இந்த நிலைக்குக் கொண்டு வந்துவிட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதி போலீசார், ஏழை மீனவர்கள், வல்லத்து மீனவர்கள், கட்டுமர மீனவர்கள் வீடுகளிலே புகுந்த ஆண்கள் என்றும் பார்க்காமல், பெண்கள் என்றும் பார்க்காமல், நையப் புடைத்திருக்கிறார்கள், உதைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட அக்கிரமமான செயல் அங்கு நடைபெற்றிருக்கிறது.

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

[1983 பிப்ரவரி 7]

கன்னியாகுமரி வரையில் இத்தகையச் சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. மண்டைக்காட்டிலே போலீஸ் அணுகு முறையால்தான் 9 பேர்கள் செத்தார்கள். ஏன், என் தொகுதியில், அம்பலவாணன் என்ற கட்டுமரத் தொழிலாளி, அ.இ. அ.தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர், போலீசாரால் சுட்டு வீழ்த்தப்பட்டான் உங்கள் ஆட்சியில். ஆகவே, பொதுவாக மீனவர்களை, குறிப்பாகவும் சிறப்பாகவும் கட்டுமர மீனவர்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்த ஆட்சியினுடைய அணுகுமுறை கண்டிக்கத்தக்கது என்பதை நான் வேதனையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது). முடித்துவிடுகிறேன். * *

அடுத்து, பெரும்பாலான கட்டுமர மீனவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எதெதெற்கோ நம்முடைய முதலமைச்சருடைய நிவாரண நிதியிலிருந்து தாராளமாக உதவி வழங்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதுபோல், பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது) அமைச்சருக்கு ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். அங்கு 11 மீனவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மீனவர்கள்மேல் போடப்பட்டிருக்கிற வழக்குகளை வரபஸ் வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆக, அது சம்பந்தமாக விரிவாக விவாதிக்க, அனைவருக்கும் வாய்ப்பு தர இந்த அவையின் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஓத்திவைத்து இதனை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் தன் பேச்சை முடிக்கவேண்டுமென்று தாங்கள் மணி அடித்தவுடன் அவர் முடித்து விடுகிறேன்** என்று சொன்னார். அவ்வாறு சொல்லலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி தூத்துக்குடியில் 1983-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 30-ஆம் நாள் அன்று இரவு 8-30 அளவில் தூத்துக்குடி வடக்குக் காவல் நிலைய சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சென்னை நகரக் காவல் சட்டப்பிரிவு 75-இன் கீழ் தெரசாபுரத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு மீனவர்களைக் கைது செய்தார். உடனே, தெரசாபுரத்தைச் சேர்ந்த மீனவர்கள் கைது செய்யப்பட்ட மீனவர்களை மீட்க முயற்சித்தனர். சப்-இன்ஸ்பெக்டர் சமாளித்துக் கைது

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 7] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்யப்பட்ட இருவரையும் காவல் நிலையத்துக்குக் கொண்டு வந்துவிட்டார். இதற்கிடையில், தெரசாபுரத்துக்கு அருகாமையில் உள்ள மாதவன் நாயர் காலனியில் பந்தோபஸ்துப் பணி செய்துகொண்டிருந்த மூன்று காலவர்களைச் சுமார் 100 மீனவர்கள் சேர்ந்து அடித்து அவர்களைக் கடத்திக் கடற்கரைக்குச் கொண்டு சென்றனர். தகவலறிந்த தூத்துக்குடி மத்திய காவல் ஆய்வாளர் தனது சகாக்களுடன் சென்று கடத்தப்பட்ட மூன்று காவலர்களையும் மீட்டு வந்தார். அவர் திரும்பி வரும்போது மீனவர்கள் அதிகமாகக் கல்லெறிந்து காவல் துறையினரைத் தாக்கி ஒரு சைக்கிளையும் பிடுங்கிக் கொண்டனர். உடனே, கூட்டத்தைக் கலைக்க தடியடி நடத்தியும் பயனில்லாத நிலையில், சட்டத்துக்கு விரோதமான அந்த வன்முறைக் கும்பலைக் கலைக்க இரவு சுமார் 10-30 மணியளவில் காவல் துறையினர் 4 “ பக்சாட் ” குண்டுகளையும் 5 சுற்றுக்களையும் வாளை நோக்கிச் சுட்டனர். உடனே, கூட்டத்தினர் கலைந்து சென்று விட்டனர். இந்தத் துப்பாக்கிச் சூட்டில் எவரும் காயமடையவில்லை. எவருக்கும் உயிரிழப்பும் ஏற்படவில்லை. காவலர்கள் ஆங்காங்கே பந்தோபஸ்துப்பணியில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். இது தொடர்பாக தூத்துக்குடி வருவாய்க் கோட்டாட்சியர் மாஜிஸ்ட்ரேட் விசாரணை செய்யும்படி ஆணையிடப்பட்டுள்ளார். இது குறித்து தூத்துக்குடி வடக்கு காவல் நிலையத்தில் 3 குற்ற வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. திருநெல்வேலி கிழக்கு மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளர் சம்பவம் நடந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டுள்ளார். இப்போது நிலைமை கட்டுக்குள் அடங்கி உள்ளது.

இந்நிகழ்ச்சியைத் தொடர்ந்து, நிலைமை கட்டுக்கடங்கி இருப்பதாலும், மேற்கொண்டு அசம்பாவிதங்கள் நடைபெறாததாலும் இது குறித்து விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு, அவை முன்னவரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

5. கவன ஈர்ப்பு.

நூல்விலை உயர்வினால் நெசவாளர் பாதிப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் இரா. தாமரைக்கனி, எம். சின்னசாமி, மி. வின்சென்ட், செ. செம்மலை, ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், எம். செல்லமுத்து, டி. மணி, ரா. கிருஷ்ணன், தி. கா. நல்லப்பன், செ. சிவசாமி, என். வரதராஜன், ஜே.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1983 பிப்ரவரி 7]

ஷே. மச்சந்திரன், கே. ஆர். சுந்தரம், என். எஸ். வி. சித்தன், இல. பலராமன், உ. சுப்பிரமணியன், ப. நெடுமாறன், குமரி அனந்தன், க. பாரமலை ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, “கைத் தறி நெசவுத் தொழிலுக்கு வேண்டிய நூல் விலை உயர்த்தப் பட்டு விற்பதால் நெசவாளர்கள் படும் இன்னல் குறித்த”

அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைமுன் கீழ்க் கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

சென்ற மாதம், தமிழ்நாட்டில் அமுலுக்கு வந்த 100 சதவீதம் மின்வெட்டை ஒட்டி, வெளி மார்க்கெட்டில் நூல்விலை அபரிமிதமாக சுமார் 40 சதவீதம் வரை உயர்ந்துள்ளது. இதனால் குறிப்பாக 20 நெ., 40 நெ., 2/17 நெ., எண்ணுள்ள நூலை பயன்படுத்தி துணி உற்பத்தி செய்யும் நெசவாளர்கள் தொடர்ந்து தொழில் செய்வதில் சிரமம் ஏற்பட்டது. மதுரை, கரூர், ஈரோடு மற்றும் நாகர்கோயில் பகுதிகளிலுள்ள தனியார் துறை நெசவாளர்களிடமிருந்து இது பற்றிய முறையீடுகளும் வந்தன. நெசவாளர்களுக்கு மேலே கண்ட எண்ணுள்ள நூல் நியாய விலையில் வடிவம் அவர்கள் தொடர்ந்து தொழில் நடத்த வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக கீழே விவரிக்கப்பட்டபடி சாத்தியமான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

கூட்டுறவுத் துறை :

தமிழகத்திலுள்ள கூட்டுறவு அமைப்பின் கீழ் உள்ள நெசவாளர்களுக்கு மாதமொன்றுக்கு பலவகை நூல்களாக சுமார் 4,500 பேல்கள் வரை தேவைப்படுகின்றன. தமிழ்நாட்டில் செயல்பட்டு வரும் 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில், தேவையில் சுமார் 60 சதவீதம் முதல் 80 சதவீதம் வரை ஜெனரேட்டர் களைக்கொண்டு மின் உற்பத்தி செய்ய வசதிகள் உள்ளன. அவற்றை முழுமையாகப் பயன்படுத்தி தேவையான எண்ணுள்ள நூல் உற்பத்தியை எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி செய்யவும், அவற்றை பூராவையும் பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு விநியோகிப்பதற்காக “கோ-ஆப்டெக் ஸிற்று” சப்ளை செய்யவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு உள்ளது.

1983 பிப்ரவரி 7] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

இது தவிர, மேற்கண்ட எண்ணுள்ள நூல் சுமார் 3,000 பேல்கள் இதர மாநிலங்களிலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலைகளிலிருந்து அகில இந்தியக் கூட்டுறவு நூற்பாலைகள் சம்மேளத்தின் மூலமாக நியாய விலையில் அடுத்த மூன்று மாதங்களில் “கோ-ஆப் டெக்ஸ்டைர்ஸ்” சப்ளை செய்யவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஏற்பாடுகளின் பயனாக கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களின் தேவை முழுமைக்கும் நூல் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

தனியார் துறை :

தனியார் துறையிலுள்ள நெசவாளர்களின் மாதமொன்றின் நூல் தேவை பின்வருமாறு :

வகை.	தேவை.
20 நெ.	920 (பேல்கள் 180 கிலோ)
40 நெ.	680 ஷே
2/70 நெ.	4,400 ஷே

தனியார் துறையில் செயல்படும் நெசவாளர் கழகங்களின் பிரதி நிதிகளுடன் அவர்களது நூல் தேவை, விலைபற்றி இருமுறை பேச்சு வார்த்தை நடத்தி கைத்தறி இயக்குநர், தட்டுப்பாடு உள்ள 20 நெ., 40 நெ., 2/17 நெ. நூல்களை தேசிய பஞ்சாலைக் கழகத்தின் மூலம் பெறுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொண்டார். தென்னிந்திய நூற்பாலைகள் கழகத்துட னும் தொடர்பு கொண்டு, அதனுடன் இணைந்த ஆலைகளிலிருந்து நூல் ஒதுக்கீடு பெறுவது பற்றியும், பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். தனியார் துறை நெசவாளர்களுக்கு மேற்கண்ட ஆலைகளிலிருந்தும், பிற மாநில நூற்பாலைகளி லிருந்தும், நூல் வாங்கி விநியோகிப்பதற்கென தமிழ்நாடு அரசு தமிழ்நாடு கைத்தறி வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு ரூ. 50 இலட்சம் கடன் உதவி அளித்துள்ளது. இக்கழகம் ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ள நூற்பாலைகளில் இருந்து 261 பேல்கள் மோட்டாரக நூலைக் கொள்முதல் செய்துள்ளது. இவை கைத்தறி நெச வாளர்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிறது. இதர நூற்பாலைகளுட னும் தொடர்பு கொண்டுள்ளது.

இறுதியாக , தென்னிந்திய ஆலை கழகப் பிரதிநிதிகள், தனியார் துறை நெசவாளர் கழகங்களின் பிரதிநிதிகள் ஆகி யோர்களுடன் அரசு 21—1—1983—அன்று பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி ஆலைகளுக்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய நியாய விலையில்

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1983 பிப்ரவரி 7]

20 நெ., 40 நெ., 2/17 நெ., எண்ணுள்ள நூல் சுமார் 3,000 பேல்களையும், 60 நெ., 80 நெ. எண்ணுள்ள நூல் ஓரளவிற்கும் ஒதுக்கீடு உடனடியாக செய்யக் கேட்டுக்கொண்டது. இம்முயற்சிகளின் பலனாக தென்னிந்திய நூற்பாலைக் கழகம் கீழ்க்கண்டவாறு நூல் ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது.

நூல் எண்.

விலை.

(1)

(2)

2/20 எஸ்	1,562 பேல்கள்	மார்க்கெட் விலையை விட கட்டுக்கு ரூ. 7 குறைவு.
20 எஸ்	309 ஷே	மார்க்கெட் விலையை விட கட்டுக்கு ரூ. 5 குறைவு.
40 எஸ்	601 ஷே	மார்க்கெட் விலையைவிட கட்டுக்கு ரூ. 10 குறைவு.
60 எஸ்.	210 ஷே	மார்க்கெட் விலையைவிட கட்டுக்கு ரூ. 14.50 குறைவு.

இந்த ஒதுக்கீட்டிலிருந்து தனியார் துறை நெசவாளர் கழகங்களுக்கு நூல் வழங்க கைத்தறி மற்றும் துணிநூல் இயக்குநரகத்திலிருந்து தனியார் துறை நெசவாளர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு, 30-1-1983 ஆம் தேதி இயக்குநரால் நடத்தப்பட்ட கூட்டத்தில் தனியார் துறை நெசவாளர் கழகப் பிரதிநிதிகள் மேற்கண்ட ஒதுக்கீடு நூலைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. தென்னிந்திய ஆலைகள் சங்க உறுப்பினர்கள் ஆலைகளிலிருந்து பெறப்படும் நூலின் விலையை மேலும் குறைக்கவும், 80 எஸ்., 100 எஸ். நூல் தேவையைப் பெறவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தவிர, முழு அளவு மின் வெட்டின் காரணமாக நூல் உற்பத்திக் குறைவை சரிக்கட்டும் வகையில் தமிழ்நாடு சுதர் மற்றும் கிராமத் தொழில் வாரியம் சுமார் 1,200 பேல்கள் கையால் நூற்பு செய்யப்பட்ட நூலை வழங்கிட முன் வந்துள்ளது. நெசவாளர்களுக்கு துணி உற்பத்திக்குக் கட்டுப்படியான விலையில் இந்த நூலை வழங்கிட தமிழ்நாடு அரசு ரூ. 11 இலட்சம் அளவுக்கு மாணியம் வழங்கி, கட்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 110 விலையில் விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. 20 நெ. நூலைப் பயன்படுத்தி விரிப்பமுள்ள தனியார் துறை நெசவாளர்

1983 பிப்ரவரி 7] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

கள் இந்த நூலை வாங்கி ' ஊடை ' நூலாகப் பயன்படுத்தலாம். இந்த ஏற்பாடுகளின் பயனாக தனியார் துறை நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நூல் நியாய விலையில் கிடைத்துத் தொழில் தடங்கலின்றி நடைபெறுமென்று எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

தற்பொழுது பருத்தி நூல் விலை இறங்குமுகமாக உள்ளது. கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்படும் 20 நெ. நூல் கட்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 96 என்ற விலையில் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் உறுப்பினராக உள்ளவர்களுக்கு கோவாப்டெக்ஸிவிருந்து மலிவு விலையில் நெசவாளர்களுக்கு நூல் கொடுப்பதற்கு நல்லமுறையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாஸ்டர் வீவர்ஸ் என்று சொல்லப்படுகின்றவர்களின் கீழ் வேலை பார்க்கும் நெசவாளர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற நூலின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும், இந்தத் துறையின் டைரக்டர் அவர்களும் தென் இந்திய நூற்பாலைக் கழகத்தோடு தொடர்பு கொண்டு 3,000 பேல்கள் பலரக நூல்களும், தமிழ்நாடு கதர் மற்றும் கிராமத் தொழில் வாரியம் 1,200 பேல்கள் நூலும் கிடைக்கும் வகையில் அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. ஆகவே, நெசவாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் அமலில் இருப்பதால் மாஸ்டர் வீவர் தடை செய்யப்பட்டு அவர்களின் பிடியிலிருந்து நெசவாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு அரசு என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கின்ற நெசவாளர்களுக்கு நூல் கிடைப்பதில் எந்தவிதமான சிரமமும் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இது மாஸ்டர் வீவர்களிடமிருந்து பணியாற்றுகின்ற கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வேண்டுமென்று கருதி, மாஸ்டர் வீவர்ஸ் தங்களுக்கு நூல் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலையில் கிடைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதுதான் இந்த அறிக்கையிலே தரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உறுப்பினர்களாக இல்லாத கைத்தறி நெசவாளர்கள் உடனடியாகக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தை அமைத்துக்கொண்டு, அரசின் மூலமாகக் கிடைக்கின்ற அந்தப் பயன்களைப்பெற வேண்டுமென்பதுதான் அரசின் முக்கிய நோக்கம். அந்த வகையில், இந்த நெருக்கடி காலத்திலேயும் கூட, கடந்த ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக குறிப்பாக மதுரையில் 12 புதிய கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்